

UCHWAŁA NR 449/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 kwietnia 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie, ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 714.**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie Pana sędziego Pawła Jerzego WICHERKA oraz Panią sędzię Renatę Edytę ZWOLAK,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie Pani sędzi Anny KRUSZEWSKIEJ, Pana radcy prawnego Sławomira Wacława MATZA, Pana sędziego Aleksandra Piotra PRZYSIĘŻNIAKA, Pana sędziego Sławomira Tomasza ŚWIERCZKA.

UZASADNIENIE

I.

Na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym w Krakowie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 714 zgłosili się wyżej wymienieni kandydaci.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 kwietnia 2015 roku przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym w Krakowie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 714. W toku przeprowadzonej narady w celu przedstawienia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na stanowiska sędziego ogłoszone w powyższym obwieszczeniu uwzględniono załączoną do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa wniosków uczestników postępowania dokumentację obejmującą: ocenę kwalifikacyjną kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, doświadczenie zawodowe,

opinię Kolegium Sądu, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów, oceny ze studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia kandydatów.

Po naradzie Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Mając na względzie wszystkie ustawowe kryteria Zespół postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pana Pawła Jerzego Wicherka oraz Pani Renaty Edyty Zwolak.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszych spośród kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pana Pawła Jerzego Wicherka oraz Pani Renaty Edyty Zwolak wnioski płynące z opinii przełożonych na temat Ich pracy oraz bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tych kandydatów do powołania na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Krakowie.

Pan Paweł Jerzy Wicherek ukończył w 1999 roku wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył, w dniach 5, 8 i 23 kwietnia 2002 roku egzamin sędziowski z oceną łączną dobrą. Z dniem 21 grudnia 2002 roku powołany został na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie. Następnie z dniem 1 lutego 2007 roku powołany został na stanowisko sędziego w tym Sądzie, gdzie orzekał w Wydziale III Rodzinnym i Nieletnich. Od 1 września 2014 roku do 28 lutego 2015 roku był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Krakowie w Wydziale XI Cywilnym Rodzinnym.

Oceny pracy Kandydata dokonał sędzia wizytator ds. cywilnych SSO Roman Kaczanowski. Przeprowadzona lustracja orzecznictwa Pana sędziego Pawła Wicherka w Sądzie Rejonowym dla Krakowa - Krowodrzy w Krakowie w Wydziale III Rodzinnym i Nieletnich daje pełne podstawy do wystawienia bardzo dobrej oceny Jego pracy. Pan sędzia jest osobą bardzo systematyczną i zorganizowaną. Sposób prowadzenia spraw świadczy o dużej dojrzałości zawodowej i umiejętności pełnego wykorzystania swojej dogłębnej wiedzy prawniczej. Wszystkie czynności podejmowane są przez Opiniowanego w sposób celowy i przemyślany. Wnikliwość w rozpoznawaniu poszczególnych spraw jest adekwatna do rangi problemów w nich występujących. Metodykę pracy Opiniowanego odzwierciedlają bardzo dobre wyniki statystyczne, a w szczególności ilość załatwień jak i stabilność

orzecznictwa. Zdaniem sędziego wizytatora cechy Pana sędziego Pawła Wicherka takie jak zdecydowanie i dojrzałość, które miał możliwość dostrzec i konfrontować bezpośrednio zarówno na podstawie lektury analizowanych akt, jak i w czasie wielokrotnego wspólnego rozstrzygnięcia apelacji, kiedy to był delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym w Krakowie Wydziale XI Cywilnym- Rodzinnym w Sekcji d.s. Odwoławczych w pełni predestynują go do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie oceniło Kandydata pozytywnie.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej oddało 76 głosów „za” przy 13 głosach „przeciw”.

Pani Renata Edyta Zwolak ukończyła w 2000 roku wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła, w dniach 2, 4 kwietnia i 9 maja 2003 roku egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 26 kwietnia 2000 roku została mianowana asesorem sądowym, a następnie z dniem 29 maja 2008 roku powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa – Nowej Huty w Krakowie. Z dniem 15 maja 2013 roku została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Krakowie. Kandydatka ukończyła ponadto dwusemestralne studia podyplomowe z zakresu prawa rodzinnego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa rodzinnego w sądach wszystkich szczebli z wynikiem bardzo dobrym.

Oceny pracy Kandydatki dokonała sędzia wizytator ds. cywilnych SSO Iwona Ducka. Przeprowadzona ocena pracy orzeczniczej Pani sędzi Renaty Zwolak zarówno w Wydziale III Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego, jak i w Wydziale XI Cywilnym Rodzinnym Sądu Okręgowego daje pełne podstawy do uznania, że jest to praca w każdym aspekcie na najwyższym poziomie. Pani Renata Zwolak jest sędzią bardzo pracowitą, dobrze zorganizowaną, z bardzo dobrym warsztatem sędziowskim i przygotowaniem merytorycznym. Podkreślić należy wysoki poziom merytoryczny orzecznictwa Pani sędzi. W Wydziale Rodzinnym i Nieletnich świadczy o tym nawet stuprocentowa stabilność orzeczeń w wymienionych wcześniej przedziałach czasowych. Ta stabilność jest nieco gorsza w Wydziale XI Cywilnym Rodzinnym, jednak wynika to ze zupełnie innej aniżeli poprzednio specyfiki spraw i przejęcia referatu w toku. Pani Sędzia wydawała orzeczenia niemalże od pierwszego dnia rozpoczęcia pracy w Wydziale w sprawach niekiedy wielotomowych, z zakończonym w zasadzie postępowaniem wymagającym wydania wyroku. Analiza akt ukazała, że Opiniowana nie podejmowała pozornych czynności procesowych

umożliwiających odsunięcie w czasie wydania rozstrzygnięcia, lecz wyrokowała dając świadectwo dużej dojrzałości i odpowiedzialności zawodowej. Wyroki te zresztą w znacznej części okazały się trafne. W ocenie wizytatora analiza sylwetki zawodowej Ocenianej pozwala ostatecznie na stwierdzenie, że Pani Renata Zwolak to sędzia znakomity merytorycznie, w pełni ukształtowany i dojrzały zawodowo, z całą pewnością zasługujący na powołanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego .

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie oceniło Kandydatkę pozytywnie.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej oddało 76 głosów „za” przy 15 głosach „przeciw”.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci w osobach: Pani sędzi Anny KRUSZEWSKIEJ, Pana radcy prawnego Sławomira Waclawa MATZA, Pana sędziego Aleksandra Piotra PRZYSIĘŻNIAKA, Pana sędziego Sławomira Tomasza ŚWIERCZKA biorący udział w niniejszym postępowaniu ocenieni całościowo nie byli lepszymi Kandydatami do objęcia stanowiska sędziowskiego w Sądzie Okręgowym w Krakowie. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy oraz poparcie środowiska sędziowskiego nie są w przypadku tych Kandydatów tak dobre, jak poparcie środowiska sędziowskiego a także ocena kwalifikacji dla Pana Pawła Jerzego Wicherka oraz Pani Renaty Edyty Zwolak.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 kwietnia 2015 r. na kandydaturę:

- Pana Pawła Jerzego Wicherka oddano 18 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jego kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pani Renaty Edyty Zwolak oddano 14 głosów „za”, 1 głos „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze poparcia,
- Pani Anny Kruszewskiej oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Sławomira Waclawa Matza oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Aleksandra Przysiężniaka oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana Sławomira Tomasza Świerczka oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).